

Do wszystkich Wykonawców nr postępowania: ZP-3/2015

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP-3/2015 w trybie przetargu nieograniczonego na leasing finansowy 3 nowych autobusów turystycznych wraz z odkupieniem 3 używanych autobusów, rok produkcji 2012.

Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej – przekazane do publikacji Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu 26 lutego 2015r.

WYJAŚNIENIE
treści SIWZ

Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Szczecinku spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Szczecinku, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia sporządzonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr ZP – 3/2015 na leasing finansowy 3 nowych autobusów turystycznych wraz z odkupieniem 3 używanych autobusów, rok produkcji 2012.

Zapytanie 1

Zgodnie z zapisami rozdz. I p.8 Zamawiający uzależnia ważność zawartej umowy leasingu od:

- wpłacenia w ciągu 3 dni od jej zawarcia kwoty 380 tys. EUR + VAT na poczet zakupu przez Wykonawcę od Zamawiającego 3 autobusów, które w chwili obecnej nie są własnością Zamawiającego lecz SG Equipment Leasing Sp. z o.o.

- Zamawiający jedynie stwierdza, że pieniądze te przeznaczy na odkup tychże autobusów od SG Equipment Leasing Sp. z o.o.

Tego typu konstrukcja finansowa może być postrzegana jako próba pozyskania kredytów/pożyczek poza sektorem bankowym na bieżącą działalność Zamawiającego. Wymaga to chyba jednak ogłoszenia odrębnego postępowania przetargowego.

Odpowiedź:

Zgodnie z utrwaloną opinią doktryny, w jednym postępowaniu można połączyć kilka zadań pod warunkiem, że wykonanie tych zadań, jest możliwe przez jednego wykonawcę. Jeżeli chodzi o zamówienie usługi leasingu oraz wykupu autobusów, to jest oczywiste, że obydwa zadania są zwyczajowo wykonywane przez te same podmioty, jest bowiem regułą, że po zakończeniu umowy leasingu, leasingodawca umożliwia wykup przedmiotu leasingu przez leasingobiorcę, bądź leasingodawca przejmuje przedmiot leasingu i zajmuje się dalszym obrotem tego przedmiotu. Jedyna różnica polega na tym, że w rozpatrywanym przypadku, wykup będzie dotyczył innego autobusu niż ten, który w danej umowie będzie podlegał usłudze leasingu. Jednak, wymieniona różnica nie ma znaczenia, ponieważ tak jak wspomniano powyżej, leasingodawcy w ramach swojej działalności zajmują się również obrotem przedmiotów leasingu.

Zapytanie 2

Zamawiający nie przedstawia w SIWZ gwarancji jaką miałby mieć Wykonawca w przypadku przeznaczenia przekazanej kwoty na inne cele niż określone w SIWZ. Wykonawcy pozostaje tylko obietnica Zamawiającego. Zamawiający wymaga od Wykonawcy przekazania 100% przedpłaty na poczet zakupu rzeczy, której Zamawiający być może stanie się prawnym właścicielem w przyszłości.

Odpowiedź:

Zamawiający w SIWZ jednoznacznie określił, że środki pieniężne wpłacone przez Wykonawcę zostaną przeznaczone na wykup używanych autobusów od SG Equipment Leasing spółki z o.o. w Warszawie.

Środki cywilno- i prawno karne, jakie przysługiwałyby Wykonawcy w przypadku, gdyby Zamawiający nie wykupił autobusów ze środków wpłaconych przez Wykonawcę, są oczywiste i nie wymagają w tym miejscu szczegółowego wyjaśnienia.

Co się natomiast tyczy prawnej możliwości wykupu przez Zamawiającego autobusów używanych od SG Equipment Leasing spółki z o.o. w Warszawie, wynika ona z przyznających takie prawo postanowień umów zawartych z leasingodawcą, na marginesie – jest też to prawo leasingobiorecy zwyczajowo przysługujące w tego typu umowach.

Zapytanie 3

Zgodnie z zapisami rozdziału I p. 11 SIWZ – Wykonawca ma zaoferować (nie wpłacić) Zamawiającemu zapłatę kwoty (miń. 380 tys. EURO + VAT).

Zgodnie z tym punktem Wykonawca mógłby zaoferować Zamawiającemu zapłatę tej kwoty gdyby Zamawiający stał się prawnym właścicielem autobusów (należałoby wtedy stworzyć umowę przedwstępną).

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem I pkt 11 SIWZ, Wykonawca jest obowiązany zaoferować Zamawiającemu wpłatę kwot wymienionych w pkt 8 ppkt 1 lit „a” w wysokościach nie niższych niż wymienione w tych przepisach, oraz – po nabyciu przez Zamawiającego własności autobusów wymienionych w powyższych przepisach – kupno tych autobusów za ceny odpowiadające wpłaconym kwotom.

Użycie sformułowania „zaoferować”, zamiast „wpłacić”, jest słuszne, biorąc pod uwagę kontekst omawianej regulacji. Mianowicie, chodzi o etap składania oferty, a nie etap realizacji umowy.

Zamawiający nie widzi potrzeby zawierania umowy przedwstępnej, ponieważ wszelkie regulacje gwarantujące Wykonawcy prawo do nabycia autobusów są zawarte w SIWZ.

Zapytanie 4

Zgodnie z zapisami rozdz. II p.5 podstawą procesu zawarcia umowy leasingu jest podpisanie przez Zamawiającego protokołu odbioru technicznego nowego autobusu.

W tym celu Wykonawca musi wydać ok. 3 mln zł na zakup od dealera 3 nowych autobusów, przedstawić je Zamawiającemu i liczyć na pozytywny odbiór przez Zamawiającego.

Jednocześnie jeżeli Zamawiający uzna, umowę leasingu za nieważną gdyż nie zostały spełnione w ciągu 14 dni łącznie wymogi z rozdz. I p 8 to :

- umowa leasingu może być anulowana (choć Wykonawca wydał ok 3 mln zł)
- wpłacona przez Wykonawcę do Zamawiającego kwota 380 tys. EURO + VAT – plus wadium 50.000,- zł – muszą zostać uznane przez Wykonawcę za stracone
- na ewentualne pocieszenie Wykonawca pozostaje z 3 prawie 4 letnimi autobusami (o ile Zamawiający uzyskał jednak tytuł prawny do ich własności i przeniósł ja na Wykonawcę)

Prosimy o rozpatrzenie raz jeszcze zapisów SIWZ do tego postępowania i przeanalizowanie czy są zgodne z przepisami o równym traktowaniu wykonawców (art. 7 PZP).

Odpowiedź:

Zgodnie z rozdziałem II pkt 5 SIWZ, podpisany przez Zamawiającego protokół odbioru technicznego nowego autobusu stanowi podstawę do uruchomienia procesu zawarcia umowy leasingowej, a następnie rejestracji i ubezpieczenia pojazdu. Wymieniony zapis wynika z uzasadnionego interesu Zamawiającego. Bowiem, Zamawiający nie może przyjąć autobusów, a co za tym idzie zawrzeć umowy ich leasingu, w przypadku, gdy dostarczony przedmiot leasingu nie będzie zgodny z SIWZ. Należy również mieć na uwadze, że w myśl pkt 5, w przypadku stwierdzonych braków lub zgłaszanych uwag (niezgodności z SIWZ) podczas odbioru technicznego nowych autobusów Wykonawca ma do 14 dni roboczych na ich uzupełnienie lub usunięcie. Ponadto, nie zawarcie przez Zamawiającego umowy leasingu lub niepodpisanie protokołów zdawczo-odbiorczych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy będzie traktowane jako uchylenie się przez Wykonawcę od zawarcia umowy z konsekwencjami określonymi w art. 94 ust. 3 ustawy (pkt 10). Niezależnie od tego, należy mieć na uwadze, że w rozdziale I pkt 9 zabezpieczono interes Wykonawcy. Mianowicie, negatywne skutki związane z nieuzyskaniem ważności przez umowę leasingu, dotyczą tylko sytuacji niewykonania obowiązków przez Wykonawcę.

W związku z powyższym, Zamawiający uznaje za słuszne, zmienić pkt 9 w rozdziale I SIWZ, w ten sposób, żeby niewykonanie obowiązków przez Wykonawcę w sytuacji tam określonej, dotyczyło tylko przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, tj. odpowiednio do rozdziału II pkt 10.

Zapytanie 5

Zapisy SIWZ przedstawione m.in. w rozdziale I, ust. 8., rozdziale II, ust. 5 i 6., czy rozdziale XVII, ust. 18., są sprzeczne w ocenie Wykonawcy, ponieważ wymagają z jednej strony zapłaty za autobusy używane w ciągu 3 dni od zawarcia nowych umów leasingu, z drugiej strony stawiają wymóg podpisania odbioru technicznego, nowych autobusów, który to dokument dopiero stanowi podstawę do uruchomienia procesu zawarcia umowy leasingowej na nowe autobusy, z innej zaś strony Zamawiający wymaga, aby autobusy nowe były dostarczone w ciągu 150 dni. W związku z tym zwracamy się z prośbą o zaakceptowanie sukcesywnego rozliczania odkupów autobusów używanych i dostaw autobusów nowych, które polegałoby na:

- 1) po pierwsze, zawarcia odrębnych umów leasingu po dokonaniu wyboru Wykonawcy przez Zamawiającego w ramach niniejszego postępowania,
- 2) po drugie, zapłata za autobusy używane następowałaby zgodnie z pkt 4) niniejszego ustępu; odbiory autobusów używanych muszą być potwierdzone protokołami zdawczo-odbiorczymi,
- 3) po trzecie, dostawy autobusów nowych następowałyby sukcesywnie, przy założeniu jeden autobus używany za jeden autobus nowy; dostawy autobusów nowych muszą zostać potwierdzone protokołem zdawczo-odbiorczym po uprzednim zarejestrowaniu ich przez Wykonawcę,
- 4) po czwarte, Wykonawca i dostawca, którzy wystąpią w niniejszym postępowaniu wspólnie w konsorcjum oraz Zamawiający dokonają wzajemnych rozliczeń po spełnieniu trzech wyżej określonych warunków.

Odpowiedź:

W następstwie niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, zostanie zawarta umowa leasingu. Natomiast, zgodnie z rozdziałem I pkt 8 SIWZ i rozdziałem XVII pkt 18 SIWZ, powstanie skutków prawnych umowy leasingu nastąpi pod warunkiem zawieszającym łącznego spełnienia przesłanek tam wymienionych; w tym kontekście należy interpretować także przepisy rozdziału II pkt 5 i 6 SIWZ.

Warunki, które wskazał Wykonawca w pkt 1-3, zostały już uregulowane w SIWZ, w szczególności w rozdziale I ust. 8 pkt 3 oraz w rozdziale II pkt 1-3. Jeżeli chodzi o konsorcjum, to wymieniona kwestia, jest określona w szczególności w rozdziale IV SIWZ i art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zapytanie 6

Prosimy o udostępnienie wzoru umowy kupna-sprzedaży, o którym mowa w rozdziale I, ust.8, pkt 3.

Odpowiedź:

Sprzedaż używanych autobusów nastąpi na podstawie standardowej umowy sprzedaży obejmującej w jednej umowie wszystkie autobusy, z zastrzeżeniami co do przeniesienia własności w chwili wydania autobusu i sukcesywnym ich wydawaniem; zastrzeżenia te zostały zawarte w SIWZ. Wobec powyższego, Zamawiający nie widzi potrzeby opracowania i udostępnienia umowy kupna-sprzedaży autobusu używanego na obecnym etapie postępowania.

Zapytanie 7

W związku z różnymi minimalnymi kwotami odkupu autobusów używanych wskazanymi w rozdziale I, ust.8, pkt 1) oraz w rozdziale XVII, ust. 18, pkt 1) prosimy o jasne określenie tych kwot.

Odpowiedź:

Kwoty są jasno określone za każdy używany autobus oddzielnie, ale są to kwoty minimalne, łącznie jednak minimum 380 tys. EURO.

Zapytanie 8

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę brzmienia ust. 9, rozdziału XVII na: „Po zapłaceniu przez Zamawiającego wszystkich zobowiązań wynikających z umowy leasingu oraz po zapłacie ostatniej raty stanowiącej wykup pojazdu, przedmiot leasingu przechodzi na własność Zamawiającego”?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszczają taką zmianę.

Zapytanie 9

Czy koszty ubezpieczenia autobusów, o którym Zamawiający pisze w rozdziale XVII, ust. 10 i 15. mogą być refakturowane na Zamawiającego odrębnymi kwartalnymi fakturami?

Odpowiedź:

Tak, mogą to być odrębne faktury kwartalne.

Zapytanie 10

Czy koszt podatku od środków transportu, o którym Zamawiający pisze w rozdziale XVII, ust.11 może być refakturowany na Zamawiającego odrębną fakturą?

Odpowiedź:

Tak, może być refakturowany odrębną fakturą.

Zapytanie 11

Prosimy o zmianę treści ust.12 rozdziału XVII przez dodanie w pkt 3) dopisku w brzmieniu: „3) w przypadku urzędowej zmiany w zakresie podatków i opłat, dotyczących umowy leasingu lub przedmiotu leasingu – w zakresie wynikającym z tych zmian”

Odpowiedź:

Tak, zmiana zostanie dokonana.

Zapytanie 12

Prosimy o skreślenie ostatniego akapitu rozdziału XVII, bowiem spełnienie tego warunku jest niezależne od woli firmy leasingowej, która może być Wykonawcą w tym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie skreśli tej części SIWZ, ale zmieni stosownie do zmiany określonej w odpowiedzi na zapytanie nr 4 (drugi akapit odpowiedzi).

Zapytanie 13

W rozdziale I, ust. 2. pkt. 8.f Zamawiający wymaga lusterka przy drugich drzwiach, natomiast w rozdziale I, ust. 2 pkt. 13n kamerę wejścia w II drzwiach. Czy niezbędne jest lusterko przy drzwiach drugich przy zastosowaniu kamery?

Odpowiedź:

Kamera może być wyeliminowana.

Zapytanie 14

Rozdział I, ust. 10. Opisuje autobusy używane będące przedmiotem odkupu. Zwracamy się z prośbą o rozszerzenie tego punktu o zapis „Autobusy będące przedmiotem odkupu muszą przejść pozytywnie badania na stacji diagnostycznej, mieć sprawne urządzenia będące wyposażeniem autobusu, a stan wizualny powinien odpowiadać normalnemu zużyciu odpowiadającemu rocznikowi pojazdu”

Odpowiedź:

Zapis zostanie zamieszczony, z zastrzeżeniem, że badanie na stacji diagnostycznej zostanie wykonane na wniosek i na koszt Wykonawcy.